

Les classements de déposants de brevet

Dominique Deberdt

Le début de l'année est une période où différents Offices ou organismes publient des classements de déposants de brevets. Ceux-ci sont intéressants à condition de garder à l'esprit leurs spécificités et de rester très prudent dans l'interprétation des résultats. Cet article présente les récents classements publiés relatifs aux brevets français, américains et PCT et les commente.

■ Classement des déposants auprès de l'INPI (voie nationale) selon le nombre de demandes de brevet publiées en 2008

L'Observatoire de la Propriété Intellectuelle vient d'établir le palmarès des déposants de brevets auprès de l'INPI (voie nationale) selon le nombre de demandes de brevet publiées en 2008. Ces résultats ont été consolidés par groupes.

Parmi les 20 premiers déposants de brevets, figurent les principaux groupes industriels français qui investissent dans la recherche, mais aussi trois organismes de recherche et deux entreprises étrangères.

Comme pour 2007, c'est PSA Peugeot Citroën (qui consolide Faurecia), qui occupe la première place de ce classement avec 961 brevets publiés en 2008 (921 en 2007). Les 5 premières places sont d'ailleurs occupées par les mêmes groupes que l'année précédente : Renault est en seconde position, suivi par L'Oréal, Valéo et Safran. Parmi les 20 premiers déposants, les augmentations les plus fortes sont à mettre au compte de Renault (+ 85 brevets publiés), Thalès (+ 55) et EADS (+ 54).

Si les principaux secteurs industriels sont représentés (aéronautique, télécommunications, électronique, cosmétique, pharmacie, chimie), le secteur automobile arrive nettement en tête avec 3 entreprises (dont les 2 premiers du classement) parmi les 20 premiers déposants et 8 parmi les 50 premiers.

Ces résultats mettent en évidence une concentration accrue des dépôts de brevets : ainsi les 20 premiers déposants représentent 45,7 % pour 2008 des brevets publiés des personnes morales (entreprises et organismes de recherche) contre 43,0 % en 2007 et les 50 premiers déposants 56,8 % (54,1 % en 2007). Le 50^{ème} déposant a eu 24 brevets publiés en 2008, le 100^{ème} 11 brevets. Le nombre d'entreprises et organismes de recherche ayant 10 brevets ou plus se monte à 118.

Trois organismes de recherche, le CEA (323 brevets publiés en 2008), le CNRS (207) et l'IFP (146) sont respectivement 7^{ème}, 9^{ème} et 12^{ème}.

■ Classement des déposants auprès de l'Office américain (USPTO) selon le nombre de brevets délivrés

IFI Patent Intelligence, société spécialisée dans l'information brevets et les bases de données, a publié un classement des déposants de brevets selon le nombre de brevets délivrés par l'Office américain (USPTO) en 2008. Ces résultats ont été consolidés par groupes.

Sans surprise, IBM, qui est depuis 16 ans en tête de ce classement, occupe à nouveau la première place. Sa progression de 33% par rapport à l'année précédente (4186 contre 3148 en 2007) est remarquable, mais l'année 2007 avait marqué un recul d'IBM par rapport à 2006 (3651 brevets délivrés). Tous les premiers du classement représentent les technologies de l'information et de la communication, ce qui montre que le marché américain est, dans ce domaine tout particulièrement, le marché de référence.

Dans ce classement on observe surtout une montée des entreprises asiatiques. On trouve une coréenne (Samsung, à la deuxième place) et 5 entreprises japonaises (Canon, Panasonic, Toshiba, Fujitsu et Sony) dans les 10 premiers. Dans les 20 premiers du classement, il y a 10 entreprises japonaises et 2 coréennes. La première entreprise européenne (17^{ème} avec 814 brevets délivrés en 2008) est Infineon, fabricant allemand de semi-conducteurs, connu pour avoir eu de nombreux litiges aux Etats-Unis, notamment avec la société américaine Rambus.

Après IBM, Microsoft est maintenant la deuxième entreprise américaine, à la 4^{ème} place du classement (2030 brevets délivrés en 2008), avec une augmentation de 307 % depuis 2003, où elle ne se situait qu'au 34^{ème} rang.

Le classement 2008 publié par IFI Patent Intelligence ne va pas au-delà de la 35^{ème} place et aucune entreprise française n'y figure. Dans le classement 2007 (consolidé) publié par l'IPO (Intellectual Property Owners Association), la première entreprise française était Thomson Licensing S.A. (96^{ème} – 221 brevets délivrés en 2007), suivi par L'Oréal (122^{ème} – 163 brevets), Alcatel (124^{ème} – 154 brevets) et Sanofi-Aventis (125^{ème} – 153 brevets).

■ Classement des déposants par la voie PCT

L'Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle un classement (non consolidé) selon les demandes internationales de brevets publiées en 2008.

Ce classement place désormais en tête l'entreprise chinoise Huawei Technologies (1737 brevets), qui a fortement progressé (+27 %) tandis que ses suivants, Panasonic et Philips, ont régressé. Dans les 20 premiers déposants de ce classement, on trouve 7 entreprises asiatiques, 7 européennes et 6 américaines. La

première entreprise française est Thomson Licensing à la 25^{ème} place (461 brevets), Renault (36^{ème} – 335 brevets) apparaissant pour la première fois dans les 50 premiers.

■ Commentaires

Il peut être tentant de comparer les positions ou les nombres de brevets des entreprises dans ces différents classements. Les commentaires doivent toutefois prendre en compte les éléments suivants :

1) Demandes publiées ou brevets délivrés

Les classements publiés par l'INPI et l'OMPI portent sur le nombre de demandes publiées pendant l'année de référence. S'agissant de brevets publiés en 2008 et donc déposés entre le 1er juillet 2006 et le 30 juin 2007, ces résultats ne sont en aucune façon impactés par la récente crise financière.

Le classement publié par IFI Patent Intelligence porte sur le nombre de brevets délivrés par l'USPTO. Les demandes concernées sont donc plus anciennes. Leurs dates de dépôt peuvent se répartir sur une période assez longue, qui dépend des « backlogs » (arriérés) de l'Office et de la procédure choisie par le déposant. La procédure PCT offre ainsi au déposant la possibilité de désigner a priori un grand nombre de pays et d'attendre jusqu'à 30 mois à compter de la date de priorité avant de rentrer dans la phase nationale.

2) Procédures

Le classement américain enregistre toutes les demandes visant une protection sur le territoire américain, c'est-à-dire aussi bien les demandes déposées par la voie nationale auprès de l'USPTO que les demandes PCT entrées en phase nationale aux Etats-Unis. Ses résultats manifestent l'intérêt du marché américain pour les entreprises du monde entier.

Le classement publié par l'INPI n'enregistre que les demandes déposées auprès de l'INPI. Il s'agit donc de demandes par la voie nationale : la grande majorité sont des premiers dépôts mais certaines sont des demandes sous priorité étrangère. En revanche les demandes européennes et les demandes PCT visant une protection sur le territoire français ou encore les demandes déposées directement auprès d'autres Offices nationaux ne sont pas prises en compte. Le CNRS revendique ainsi 295 demandes de brevets (en propriété ou en copropriété) publiées en 2008, mais le classement de l'INPI n'en compte que 205 car il n'enregistre ni les demandes déposées par le CNRS auprès de l'USPTO ni ses premiers dépôts auprès de l'OEB. Le classement de l'INPI révèle davantage l'activité (premiers dépôts) des entreprises installées sur le territoire français, puisque les travaux de l'Observatoire ont montré que la voie nationale est utilisée dans 89 % des cas pour breveter les inventions d'origine française.

La position des entreprises dans le classement de l'OMPI reflète largement des stratégies de dépôts qui sont influencées par le secteur d'activités de l'entreprise (la voie PCT est très largement utilisée par les entreprises pharmaceutiques et de télécommunications, moins par l'automobile) et par des comportements individuels. On remarquera ainsi que IBM, de loin le premier déposant auprès de l'USPTO, n'apparaît ici qu'en 17^{ème} position, devancé par 3 entreprises américaines : Qualcomm (11^{ème}), Microsoft (14^{ème}) et Motorola (15^{ème}).

3) Consolidation

L'Observatoire de la Propriété Intellectuelle de l'INPI consolide par groupes : il prend contact avec les principaux déposants et procède à l'agrégation des résultats des différentes entités sur la base des déclarations des déposants. IFI Patent Intelligence procède à l'agrégation sur la base de listes de référence et d'algorithmes. L'IPO consolide lorsque les entités concernées le lui demandent et fournissent la liste des filiales.

En revanche, l'OMPI ne procède à aucune consolidation. L'activité de certains groupes, qui regroupent tous leurs dépôts sur une seule société, par exemple Philips, est donc bien mise en évidence, ce qui n'est pas le cas pour d'autres (par exemple Bayer), dont les dépôts sont répartis sur un certain nombre de filiales selon des critères opérationnels ou géographiques. Le classement de l'OMPI laissera ainsi apparaître individuellement des sociétés telles que Valeo Equipements Electriques, Valeo Systèmes de Contrôle Moteur, Valeo Systèmes d'Essuyage ou Valeo Systèmes Thermiques, tandis que, au contraire, le classement de l'INPI consolide l'ensemble des entités déposantes de Valeo.

INPI : classement des déposants selon le nombre de brevets publiés en 2008

| rang | déposant | nombre |
|------|---------------------------------------|--------|
| 1 | PSA PEUGEOT CITROEN* | 961 |
| 2 | GROUPE RENAULT* | 950 |
| 3 | L'OREAL* | 457 |
| 4 | GROUPE VALEO* | 397 |
| 5 | GROUPE SAFRAN* | 366 |
| 6 | EADS (incluant Airbus)* | 360 |
| 7 | COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE* | 323 |
| 8 | THALES* | 255 |
| 9 | CTRE NAT DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE | 207 |
| 10 | ROBERT BOSCH* | 164 |
| 11 | AIR LIQUIDE* | 158 |
| 12 | GROUPE FRANCE TELECOM* | 146 |
| 12 | IFP* | 146 |
| 14 | GROUPE ARKEMA* | 136 |
| 15 | GROUPE STMICROELECTRONICS* | 135 |
| 16 | ALCATEL LUCENT* | 133 |
| 16 | GROUPE SAINT GOBAIN* | 133 |
| 18 | MICHELIN* | 103 |
| 19 | GROUPE RHODIA* | 93 |
| 20 | GENERAL ELECTRIC COMPANY | 89 |
| 21 | COMPAGNIE PLASTIC OMNIUM* | 85 |
| 22 | GROUPE SEB* | 84 |
| 23 | TREVES* | 79 |
| 24 | SCHNEIDER ELECTRIC* | 76 |
| 25 | CONTINENTAL AUTOMOTIVE* | 73 |
| 26 | GROUPE THOMSON* | 70 |
| 27 | CANON KABUSHIKI KAISHA | 60 |
| 27 | GROUPE AREVA* | 60 |
| 29 | GROUPE SANOFI-AVENTIS* | 57 |
| 30 | GROUPE SIDEL* | 55 |
| 31 | ESSILOR INTERNATIONAL* | 54 |
| 32 | DENSO CORPORATION | 51 |
| 33 | ALSTOM* | 46 |
| 34 | SALOMON* | 45 |
| 35 | LEGRAND* | 41 |
| 36 | VALOIS | 36 |
| 37 | FAGORBRANDT SAS* | 35 |
| 37 | SOITEC SA* | 35 |
| 39 | PIERRE FABRE* | 33 |
| 40 | AFTON CHEMICAL CORPORATION | 32 |
| 40 | GROUPE NEXTER* | 32 |
| 40 | HEULIEZ SA* | 32 |
| 40 | ISP VINCIENCE* | 32 |
| 44 | SKF | 30 |
| 45 | MITSUBISHI ELECTRIC CORP | 28 |
| 46 | SOMFY (GROUPE)* | 27 |
| 47 | GROUPE REXAM* | 25 |
| 47 | OBERTHUR TECHNOLOGIES* | 25 |
| 47 | TOTAL SA | 25 |
| 47 | WAGON SAS | 25 |

Source : Observatoire de la Propriété Intellectuelle, février 2009

USPTO : classement des déposants selon le nombre de brevets délivrés en 2008

| rang | déposant | nombre |
|------|---------------------------------------|--------|
| 1 | INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES CORP | 4 186 |
| 2 | SAMSUNG ELECTRONICS CO LTD | 3 515 |
| 3 | CANON K K | 2 114 |
| 4 | MICROSOFT CORP | 2 030 |
| 5 | INTEL CORP | 1 776 |
| 6 | MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO LTD | 1 745 |
| 7 | TOSHIBA CORP | 1 609 |
| 8 | FUJITSU LTD | 1 494 |
| 9 | SONY CORP | 1 485 |
| 10 | HEWLETT-PACKARD DEVELOPMENT CO L P | 1 424 |
| 11 | HITACHI LTD | 1 313 |
| 12 | MICRON TECHNOLOGY INC | 1 250 |
| 13 | SEIKO EPSON CORP | 1 229 |
| 14 | GENERAL ELECTRIC CO | 912 |
| 15 | FUJIFILM CORP | 869 |
| 16 | RICOH CO LTD | 857 |
| 17 | INFINEON TECHNOLOGIES AG | 814 |
| 18 | LG ELECTRONICS INC | 805 |
| 19 | TEXAS INSTRUMENTS INC | 757 |
| 20 | HONDA MOTOR CO LTD | 747 |
| 21 | SIEMENS AG | 724 |
| 22 | HON HAI PRECISION INDUSTRY CO LTD | 719 |
| 23 | DENSO CORP | 708 |
| 24 | CISCO TECHNOLOGY INC | 704 |
| 25 | BROADCOM CORP | 643 |
| 26 | HONEYWELL INTERNATIONAL INC | 619 |
| 27 | NOKIA AB OY | 608 |
| 27 | SILVERBROOK RESEARCH PTY LTD | 608 |
| 29 | SHARP K K | 603 |
| 30 | NEC CORP | 547 |
| 31 | BROADCOM CORPXEROX CORP | 529 |
| 32 | LG PHILIPS LCD CO LTD | 524 |
| 33 | RENESAS TECHNOLOGY CORP | 513 |
| 34 | SUN MICROSYSTEMS INC | 509 |
| 35 | KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS NV | 497 |

Source : IFI Patent Intelligence, janvier 2009

PCT : classement des déposants selon le nombre de brevets publiés en 2008

| rang | déposant | nombre |
|------|--|--------|
| 1 | HUAWEI TECHNOLOGIES CO., LTD. | 1 737 |
| 2 | PANASONIC CORPORATION | 1 729 |
| 3 | KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V. | 1 551 |
| 4 | TOYOTA JIDOSHA KABUSHIKI KAISHA | 1 364 |
| 5 | ROBERT BOSCH GMBH | 1 273 |
| 6 | SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT | 1 089 |
| 7 | NOKIA CORPORATION | 1 005 |
| 8 | LG ELECTRONICS INC. | 992 |
| 9 | TELEFONAKTIEBOLAGET LM ERICSSON (PUBL) | 984 |
| 10 | FUJITSU LIMITED | 983 |
| 11 | QUALCOMM INCORPORATED | 907 |
| 12 | NEC CORPORATION | 825 |
| 13 | SHARP KABUSHIKI KAISHA | 814 |
| 14 | MICROSOFT CORPORATION | 805 |
| 15 | MOTOROLA, INC. | 778 |
| 16 | BASF SE | 721 |
| 17 | INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES CORPORATION | 664 |
| 18 | 3M INNOVATIVE PROPERTIES COMPANY | 663 |
| 19 | SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD. | 639 |
| 20 | E.I. DUPONT DE NEMOURS AND COMPANY | 517 |
| 21 | MITSUBISHI ELECTRIC CORPORATION | 503 |
| 22 | PIONEER CORPORATION | 497 |
| 23 | HEWLETT-PACKARD DEVELOPMENT COMPANY, L.P. | 493 |
| 24 | CONTINENTAL AKTIENGESELLSCHAFT | 485 |
| 25 | THOMSON LICENSING | 461 |
| 26 | ELECTRONICS AND TELECOMMUNICATIONS RESEARCH IN | 443 |
| 27 | THE PROCTER & GAMBLE COMPANY | 412 |
| 28 | NXP B.V. | 407 |
| 29 | SONY ERICSSON MOBILE COMMUNICATIONS AB | 402 |
| 30 | BSH BOSCH UND SIEMENS HAUSGERÄTE GMBH | 393 |
| 31 | INTEL CORPORATION | 377 |
| 32 | INA-SCHAEFFLER KG | 374 |
| 33 | DAIKIN INDUSTRIES, LTD. | 367 |
| 34 | THE REGENTS OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA | 343 |
| 35 | HONEYWELL INTERNATIONAL INC. | 339 |
| 36 | RENAULT S.A.S. | 335 |
| 37 | KYOCERA CORPORATION | 332 |
| 38 | ZTE CORPORATION | 329 |
| 39 | GENERAL ELECTRIC COMPANY | 326 |
| 40 | TEXAS INSTRUMENTS INCORPORATED | 308 |
| 41 | SONY CORPORATION | 307 |
| 42 | EASTMAN KODAK COMPANY | 299 |
| 43 | BAKER HUGHES INCORPORATED | 295 |
| 43 | NOVARTIS AG | 295 |
| 45 | APPLE COMPUTER, INC. | 289 |
| 46 | FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT | 287 |
| 47 | DOW GLOBAL TECHNOLOGIES INC. | 285 |
| 48 | NIKON CORPORATION | 284 |
| 49 | THE BOEING COMPANY | 281 |
| 50 | CANON KABUSHIKI KAISHA | 280 |

Source : OMPI, février 2009

http://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2009/article_0002.html